**Punti oggetto di discussione in seno all’Amministrazione federale**

Vi preghiamo di esprimere un parere in merito alle seguenti domande. I temi sollevati costituiscono questioni fondamentali che sono state formulate e discusse nel quadro della consultazione degli Uffici della Confederazione. Le osservazioni o le motivazioni possono essere inserite negli appositi spazi.

1. ***Come giudicate la struttura dell’avamprogetto (concezione / impostazione)?***

*L’AP-LAPub si applica alle commesse pubbliche all’interno e all’esterno del settore dei trattati internazionali (art. 3 AP-LAPub). Internamente alla Confederazione è stato proposto il seguente approccio alternativo: si rinuncia a una distinzione tra le commesse all’interno del settore dei trattati internazionali e le commesse all’esterno del settore dei trattati internazionali. Tutti gli appalti sono in linea di principio assoggettati alla legge. Se i beni o le prestazioni di servizio non figurano negli allegati o se gli appalti non raggiungono i valori soglia richiesti, si applicano procedure «privilegiate» in determinati ambiti (ad es. termini più brevi, nessuna pubblicazione della singola aggiudicazione, procedura semplice e rapida per quanto concerne la protezione giuridica ecc.). Si noti che tale approccio concerne unicamente gli aspetti formali degli avamprogetti (concezione / struttura) e non comporta modifiche materiali.*

Buona

Soddisfacente

Insoddisfacente (*motivare la risposta*)

Approccio alternativo

Riteniamo opportuno prendere in considerazione l’adeguamento concettuale proposto

Preferiamo attenerci alla struttura degli avamprogetti

**Osservazioni / motivazione:**

1. ***Come giudicate la comprensibilità dell’avamprogetto (definizioni / terminologia / formulazioni)?***

Buona

Soddisfacente

Insoddisfacente (*motivare la risposta*)

**Osservazioni / motivazione:**

***3a. Siete d’accordo con il fatto che, in futuro, secondo l’articolo 54 AP-LAPub, la protezione giuridica sarà prevista già a partire da un valore della commessa di 150 000 franchi?***

*Nota: I valori soglia determinanti per la scelta della procedura di aggiudicazione non sono interessati dall’estensione della protezione giuridica.*

Approviamo l’estensione della protezione giuridica

Manteniamo una posizione neutrale rispetto a questa tematica

Siamo contrari all’estensione della protezione giuridica (*motivare la risposta*)

**Osservazioni / motivazione:**

***3b. Come valutate le ripercussioni dell’estensione della protezione giuridica di cui all’articolo 54 AP-LAPub sul numero di ricorsi?***

Nel complesso neutre

Minime

Rilevanti (*motivare la risposta*)

**Osservazioni / motivazione:**

***4. A vostro parere quali ripercussioni avrà l’avamprogetto sull’onere delle imprese / delle organizzazioni offerenti (onere legato alla documentazione / mole di lavoro, onere finanziario e spese per il personale)?***

L’onere delle imprese diminuirà

L’onere rimarrà pressoché stabile

L’onere aumenterà leggermente

L’onere aumenterà considerevolmente

**Osservazioni / motivazione:**

***5. Preferite una regolamentazione del diritto di ricorso delle autorità nella LMI o nel CIAP (per ulteriori informazioni: cfr. art. 63 cpv. 2 AP-LAPub e il commento all’art. 63 cpv. 2)?***

Preferiamo la variante che prevede il diritto di ricorso della COMCO nella LMI

Preferiamo la variante che prevede il diritto di ricorso dell’OiAp nel CIAP

Preferiamo la variante che prevede il diritto di ricorso della COMCO nel CIAP

**Osservazioni / motivazioni:**

***6. Come giudicate le disposizioni relative alle lingue della procedura contenute negli articoli 39 e 50 AP-LAPub e negli articoli 16 e 21 AP-OAPub? In particolare, come valutate il rapporto tra la promozione del plurilinguismo e i maggiori costi che dovrà sostenere lo Stato per l’esecuzione degli appalti pubblici in diverse lingue?***

Buone/o

Soddisfacenti/e

Poco soddisfacenti/e (*motivare la risposta*)

Alla promozione del plurilinguismo non è stata data la dovuta considerazione

Le misure di promozione del plurilinguismo comportano costi amministrativi eccessivi

**Osservazioni / motivazione:**

***7. In relazione all’articolo 14 AP-LAPub si pone la questione di chiarire quali disposizioni in materia di tutela del lavoro e quali condizioni di lavoro debbano essere rispettate, vale a dire quelle vigenti nel luogo dove viene fornita la prestazione (cosiddetto principio del luogo della prestazione) o quelle vigenti nel luogo di sede o di stabilimento dell’offerente (cosiddetto principio del luogo di origine)? Nelle procedure di aggiudicazione della Confederazione a tutti gli offerenti si applica attualmente il principio del luogo della prestazione (cfr. art. 8 cpv. 1 lett. b LAPub). Nell’AP-LAPub viene proposto un allineamento alle prescrizioni vigenti a livello cantonale e comunale. D’ora in poi agli offerenti svizzeri dovrà essere applicato il cosiddetto principio del luogo di origine, mentre agli offerenti esteri continuerà a essere applicato il principio del luogo della prestazione. Siete d’accordo con questa proposta?***

Sì, per gli appalti della Confederazione agli offerenti residenti in Svizzera d’ora in avanti dovrà essere applicato il principio del luogo di origine (cfr. art. 14 cpv. 1 AP-LAPub)

No, per gli appalti della Confederazione a tutti gli offerenti dovrà continuare a essere applicato il principio del luogo della prestazione (cfr. art. 8 cpv. 1 lett. b LAPub)

**Osservazioni / motivazione:**